

**ПРОТОКОЛ**  
**по чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане**  
**на Закона за обществените поръчки**  
**част II**

Днес, 14.08.2019 г. в 9:30 часа в гр. София комисията за разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и гаранционно поддържане (обслужване) на фабрично нови леки автомобили с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция“, открита с решение № ЛП-1984/20.06.2019 г., назначена със заповед № ВП-4524/26.07.2019 г. на заместник-директора на служба „Военна полиция“, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед № ВП-997/21.02.2018 г. на директора на служба „Военна полиция“, в състав:

**Председател:** подполковник Антон Евстатиев,  
**и членове:** 1. майор Евгения Станева;  
2. майор Георги Георгиев;  
3. старши лейтенант Неда Златева;  
4. граждански служител Иванка Георгиева,

се събра, за да разгледа допълнително представените от участниците разяснения и/или допълнителни доказателства за декларираните в техническите им предложения данни.

1. Разглеждане на разясненията и/или допълнителните доказателства към техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1.1. По отношение на „Н Ауто София“ ЕАД. В отговор на писмо рег. № ЛП-2590/09.08.2019 г. участникът е предоставил разяснение с вх. № 112-419/13.09.2019 г., в което е посочил:

- по т. 3.1.2.6. „Тип на двигателя – бензинов/дизелов, покриващ стандарти не по-малко от Euro 6 или еквивалентно/и“ на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция“ участникът е посочил „Тип двигател – дизелов, покриващ стандарт Euro 6“;

- по т. 3.1.2.8. „Димността и токсичността на отработилите газове да съответства на норми не по-ниски от Euro 6 или еквивалентно/и“ на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Димността и токсичността на отработилите газове съответства на норми от Euro 6“;

- по отношение на изискването „Автомобилът да притежава валиден ЕО сертификат за съответствие, издаден от производителя или неговия упълномощен представител” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Автомобилът притежава валиден ЕО сертификат за съответствие, издаден от производителя”.

**Комисията приема разясненията на „Н Ауто София” ЕАД и реши да допусне участника до разглеждане на ценовото му предложение.**

1.2. По отношение на „Омникар ауто” ООД. В отговор на писмо рег. № ЛП-2591/09.08.2019 г. участникът е предоставил разяснение с вх. № 112-421/13.09.2019 г., в което е посочил:

- по т. 3.1.2.12. „Брой врати – 4 (5) броя” на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция” участникът е посочил „Предлаганите от нас автомобили NISSAN X-TRAIL са с 4+1 бр. места”. Изискването на възложителя е да се посочи броят врати, което участникът не е направил в техническото си предложение, както и в дадените разяснения;

- по т. 3.1.2.14. „Електронна система за динамичен контрол на траекторията (ESP) или еквивалентно” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Предлаганите от нас автомобили NISSAN X-TRAIL разполагат с Електронна система за динамичен контрол на траекторията (ESP)”.

Направеното в техническото предложение волеизявление на участника „Ляво разположение на волана, със сервоуправление” е неточно и не съответства на изискването на възложителя по тази точка. Предоставеното разяснение внася промени в техническото предложение на участника, което по смисъла на разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е недопустимо;

- по отношение на изискването „При използване на радиоелектронни изделия в автомобила да не се предизвикват смущения, както в тяхната работа, така и в тази на автомобила” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „При използване на радиоелектронни изделия в автомобила не се предизвикват смущения, както в тяхната работа, така и в тази на автомобила”.

**Поради това, че представените от участника разяснения водят до промяна на техническото му предложение, което противоречи на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията не приема разясненията на „Омникар ауто” ООД и няма да отвори ценовото предложение на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.**

1.3. По отношение на „Балкан Стар Ауто” ЕООД. В отговор на писмо рег. № ЛП-2592/09.08.2019 г. участникът е предоставил разяснение с вх. № 112-417/12.09.2019 г., в което е посочил:

- по т. 3.1.2.5. „Минимален пътен просвет (клиренс) – 170 мм” на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба

„Военна полиция” участникът е посочил „Минимален пътен просвет (клиренс) – 190 мм”. В техническото си предложение срещу това изискване на възложителя участникът не е посочил никаква информация. Предоставеното разяснение внася промени в техническото предложение на участника, което по смисъла на разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е недопустимо;

- по т. 3.1.2.17. „Възможност за буксиране - отпред и отзад” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Възможност за буксиране - отпред и отзад”. В техническото си предложение срещу това изискване на възложителя участникът не е посочил никаква информация. Предоставеното разяснение внася промени в техническото предложение на участника, което по смисъла на разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е недопустимо;

- по отношение на изискването „Автомобилите да са фабрично нови, неупотребявани” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Автомобилите са фабрично нови, неупотребявани”;

- по т. 3.4.1.2. „Въздушни възглавници за водача и пътника до него (самостоятелна, тип завеса или други)” на посочената техническа спецификация участникът е посочил „Въздушни възглавници за водача и пътника до него: предни въздушни възглавници за водача и пътника; странични въздушни възглавници за водача и пътника; въздушни възглавници тип завеса за първи ред; въздушна възглавница за коленете на водача”.

**Поради това, че представените от участника разяснения водят до промяна на техническото му предложение, което противоречи на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията не приема разясненията на „Балкан Стар Ауто” ЕООД и няма да отвори ценовото предложение на участника на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.**

1.4. По отношение на „ЕУРАТЕК АУТО” ООД. В отговор на писмо рег. № ЛП-2593/09.08.2019 г. участникът е предоставил разяснение с вх. № 112-423/13.09.2019 г., в което е посочил:

- по т. 3.1.2.14. „Електронна система за динамичен контрол на траекторията (ESP) или еквивалентно” на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция” участникът е посочил „Предложеният от нас в офертата автомобил отговаря напълно на заложените в техническата спецификация изисквания, като е оборудван с еквивалент на тази система - ESC (Electronic stability control)”.

**Комисията приема разясненията на „ЕУРАТЕК АУТО” ООД и реши да допусне участника до разглеждане на ценовото му предложение.**

1.5. По отношение на „Киа Моторс България-София” ООД. В отговор на писмо рег. № ЛП-2594/09.08.2019 г. участникът е предоставил разяснение с вх. № 112-420/13.09.2019 г., в което е посочил:

- по т. 2. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима максимална маса до 3,5 тона, включително, за служба „Военна полиция“ на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция“ участникът е декларирал „При изготвяне на техническото предложение, в т. 2. ние сме допуснали техническа грешка, като сме въвели маса на автомобила в готовност за движение, а не изискваната от вас технически допустима максимална маса с товар. С настоящата декларация заявяваме, че технически допустимата максимална маса с товар е 2170 кг., както е видно от предоставения от нас европейски сертификат за съответствие и също отговаря на поставените от вас изисквания, а именно до 3,5 тона”.

Поради несъвпадение в становищата на членовете на комисията се проведе гласуване за вземане на решение. При гласуването четирима от членовете на комисията гласуваха „за“ участникът да бъде допуснат до разглеждане на ценовото му предложение, а един от членовете на комисията гласува „за“ участникът да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото му предложение. **На основание чл. 103, ал. 4 от ЗОП комисията реши да допусне участника „Киа Моторс България-София“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.** Майор Станева следва писмено да изложи становището си за особеното мнение.

На основание чл. 57, ал. 3 комисията реши да проведе следващото си открито заседание за отваряне на ценовите предложения на 21.08.2019 г. в 09:00 часа в зала № 403 на адрес гр. София, бул. „Асен Йорданов“ № 2.

Заседанието на комисията приключи в 10:30 часа.

Този протокол е съставен на 14.08.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

#### Приложение:

1. Мотиви за особено мнение от майор Евгения Станева – 2 (два) листа, несъдържащо класифицирана информация.

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

#### КОМИСИЯ:

Председател: подполковник

и членове: 1. майор

2. майор

3. старши лейтенант

4. граждански служител

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Антон Евстатиев

Евгения Станева *Е. С.*  
рег. № 114-2685/16.08.2019г.  
Георги Георгиев

Неда Златева

Иванка Георгиева

Рег. № М-2685 / 16 .08.2019 г.  
Екз. № один

## ОСОБЕНО МНЕНИЕ

От майор Евгения Станева,  
член на комисията за разглеждане и оценка на офертите в  
открита процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със  
заповед № ВП-4524/26.07.2019 г. на заместник-директора на служба  
„Военна полиция”, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП

На основание чл. 103, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с разглеждането на техническите предложения на участниците в обществена поръчка с предмет „Доставка и гаранционно поддържане (обслужване) на фабрично нови леки автомобили с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция”, открита с решение № ЛП-1984/20.06.2019 г., и като член на комисията за разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на посочената обществена поръчка, назначена със заповед № ВП-4524/26.07.2019 г. на заместник-директора на служба „Военна полиция”, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, изразявам следното особено мнение по техническото предложение на участника „Киа Моторс България-София” ООД и предоставените от него разяснения:

В т. 2. на техническа спецификация рег. № 114-221/18.03.2019 г. „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима маса до 3,5 т. за служба „Военна полиция” възложителят е поставил изискване „Лек автомобил с повишена проходимост (SUV) с технически допустима максимална маса до 3,5 тона, включително, за служба „Военна полиция”. Участникът срещу посоченото изискване е декларирал „1529 кг.” С писмо рег. № ЛП-2594/09.08.2019 г. са изискани разяснения по констатацията на комисията. В отговор, с писмо вх. № 112-420/13.09.2019 г., участникът декларира, че „При изготвяне на техническото предложение, в т. 2. ние сме допуснали техническа грешка, като сме въвели маса на автомобила в готовност за движение, а не изискваната от вас технически допустима максимална маса с товар....”, и заявява, че технически допустимата максимална маса с товар е 2170 кг.

Волеизявлението на участника, предоставено в техническото предложение за изпълнение на поръчката, е неясно и неточно. Косвеното установяване на заявените данни чрез изследване на други документи и информация създава

предпоставки за предположения от страна на комисията по отношение на волеизявлението на участника.

Приемането на разясненията на участника за действителната му воля по отношение на т. 2 на техническата спецификация означава да се направи промяна на техническото предложение на участника, което се явява нарушение на императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5, предложение трето от ЗОП, а именно, разясненията не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците.

**МАЙОР** *Заличено на основание*  
*чл. 36а, ал. 3 от ЗОП* **ЕВГЕНИЯ СТАНЕВА**

Отпечатано в 1 (един) екземпляр.  
Екз. Ед. – ЦЛП